**Заняття 1**

**Українська література ІІ половини ХІХ століття в контексті суспільного й культурного розвитку.**

**План заняття**

1. **Історичний контекст розвитку української літератури ІІ половини ХІХ століття.**

*Короткий конспект:*

* Україна була поділена між двома імперія: Російській імперії належала Південна Україна, Слобожанщина, Лівобережжя, Правобережжя, Крим, тобто 80% сучасної України; Австро-Угорській імперії належала Галичина, Закарпаття, Північна Буковина;
* українська інтелігенція розвиває селянство, створюються безкоштовні недільні школи (“Буквар южноруський” Т. Шевченка, “Граматика” П. Куліша);
* 1863 р. Валуєвський циркуляр забороняє українську мову в освіті й літературі;
* 1876 р. Емський указ забороняє користуватися рідною мовою, завозити українські книжки з-за кордону, українську мову на сцені, навіть під музичними нотами;
* нова хвиля еміграції інтелігенції (М. Драгоманов, С. Подолинський);
* НТР: механіка відступає, час електричної енергії, відкриттів в хімії, біології; Микола Кибальчич (Чернігівщина) креслить апарат для польотів у космос, Марія Склодовська-Кюрі відкриває полоній.

Література:

Авраменко О. Українська література (базовий рівень) для 10 класу. - К.: Грамота, 2018. - С. 3-10.

1. **Громадсько-культурний рух в Україні.**

*Конспект:*

* “Київська громада” (1859-1863 рр): В. Антонович, П. Чубинський, Т. Рильський - школи, підручники, фольклор;
* 1868 р. “Просвіта” у Львові: нац. свідомість, освіта, культура;
* 70 рр. - на Східній Україні (Чубинський) друк праць з історії України, етнографії, мовознавства;
* 1873 р. створено у Львові Наукове товариство імені Тараса Шевченка, своєрідна академія наук;
* Грушевський та Франко видають збірники “Записки НТШ”, часопис “Літературно-науковий вісник”, де друкуються твори Панаса Мирного, Лесі Українки, М. Коцюбинського з Великої України;
* об’єднання східної та західної української інтелігенції.
1. **Розвиток культури й мистецтва.**

*Конспект*

* періодика: місячник “Киевская старина”, журнали “Правда”, “Зоря”, “Друг”, “Житє і слово”, газети “Діло”, “Буковина”;
* письменники (Франко, Старицький, Грінченко) стають громадськими діячами, видавцями, критиками, перекладачами;
* розвивається живопис (Микола Пимоненко, Сергій Васильківський, Микола Мурашко); музичне мистецтво (С. Гулак-Артемовський, М. Лисенко, Петро Ніщинський); професійний театр (М. Старицький, І. Карпенко-Карий, М. Заньковецька, М. Кропивницький).
1. **Реалізм як мистецький напрям**

*Конспект*

* сформувався на початку ХІХ ст;
* художність у точному відтворенні реальності (життєподібність);
* притаманний романтичний струмінь, який переходить і в модернізм;
* головне: взаємини людини з суспільною дійсністю, вплив соціально-економічних обставин на формування характеру особистості;
* пізнавальне, аналітичне сприйняття й розуміння світу;
* поєднання типового та індивідуального в характерах героїв;
* характер та вчинки героїв пояснюються через його соціальне походження, умови повсякденного життя;
* відсутня ідеалізація характеру героя;
* увага до вивчення людської душі, але заглиблення в психологію обмежене, оскільки реалісти вважали, що душевний світ героя зумовлений його походженням, вихованням, суспільно-побутовим оточенням;
* головний конфлікт породжений соціальною несправедливістю;
* правдивість у зображенні деталей, перевага епічних, прозових жанрів у літературі.

У вітчизняній літературі другої половини ХІХ ст. найяскравіше представлений **побутово-просвітницький реалізм**. Його видатні творці — Марко Вовчок, Панас Мирний, Іван Нечуй-Левицький тощо. Представники цієї течії в основному досліджували родинні, виробничі, соціальні стосунки героїв, зосереджувалися на морально-етичній проблематиці. Яскравою ознакою течії є, зокрема, етнографізм — докладне змалювання національного колориту українського народу — побуту, звичаїв, обрядів і вірувань.

У 80–90-х роках ХІХ ст. частково простежується ще одна течія — **революційний реалізм**. Її представники заперечували еволюційний розвиток суспільства, духовне вдосконалення людини як необхідну передумову соціально-економічних, політичних змін. Натомість вони цілком підпорядковували свою творчість пропаганді значення економіки, насильницької збройної зміни суспільного ладу, фізичного знищення панівних верств.

Досить помітно утвердився в українській літературі **натуралізм**. Натуралісти намагалися через використання здобутків природничих наук пізнати й відтворити істинну, реальну картину буття. Твори натуралістів нагадували клінічні документи, історії спадкових хвороб, протоколи судової експертизи. Це були спроби перетворити художній твір на точну копію факту.

Таким чином, реалізм як основний напрям розвитку української літератури засвідчив свої великі потенційні можливості, вивів українську літературу на рівень розвинутих європейських літератур.

Водночас трактування літератури як «будителя народу», орієнтація на малоосвіченого читача обмежувало творчі пошуки митців. У статтях, листах молодшого покоління письменників (М. Коцюбинський, Леся Українка, О. Кобилянська, М. Чернявський, М. Вороний та інші) йшлося про необхідність розширення тематики, проблематики, художньо-виражальних засобів, а головне — право митця творити за власними законами, за надання літературі можливості виконувати найголовнішу її роль — естетичну. Наприкінці XIX — початку XX століття в українській літературі зароджується модернізм.

1. **Розвиток прози, поезії та драматургії цього періоду**

*Конспект*

Зміни в суспільному й духовному житті народу спонукали до оновлення тематики, проблематики, жанрів і стилів української літератури.

**Розвиток прози.** Провідними в літературі цього періоду стають епічні жанри, які давали змогу всебічно й повно дослідити життя. Це повість: соціально-побутова («Кайдашева сім’я» І. Нечуя-Левицького), історична («Захар Беркут» І. Франка), роман (соціально-психологічний — «Хіба ревуть воли, як ясла повні?» Панаса Мирного й І. Білика, сімейний роман-хроніка — «Люборацькі» А. Свидницького, історичний — «Князь Ієремія Вишневецький», «Гетьман Іван Виговський» І. Нечуя-Левицького та ін.). Активно розвивається література «малих жанрів»: оповідання, новели, нариси, фейлетони, образки, замальовки тощо (І. Франко, Б. Грінченко, М. Павлик та інші).

Традиційна для української літератури тема села наповнюється новим змістом і смислом. Об’єктом художнього дослідження стає пореформена дійсність: соціальне розшарування, зубожіння й пролетаризація селянства, поява нових соціальних типів — глитая, безземельного селянина, інтелігента-просвітника, чиновника, заробітчанина, емансипованої жінки (І. Нечуй-Левицький, Панас Мирний, Олена Пчілка, І. Франко та інші). Новаторською для української, як і європейської, літератури стає тема організованої боротьби робітників за свої права («Борислав сміється» І. Франка).

Нового змісту набуває проблема взаємин народу й інтелігенції. На зміну образові «малої людини» приходить образ «людини нової», свідомої своєї місії, активної у відстоюванні власних і громадських інтересів, мрій і прагнень, людина-борець, носій протестних настроїв (Павло Радюк із роману «Хмари», Микола Джеря з однойменної повісті І. Нечуя-Левицького, Чіпка з роману Панаса Мирного «Хіба ревуть воли, як ясла повні?»).

Змінюється поетика прозового твору: напруженішим стає сюжет, урізноманітнюються прийоми образотворення й типізації. Поглиблюється психологічна характеристика героїв. Твір набуває багатоголосості. У ньому часто стикаються полярні характери, додається голос автора, а то й читача.

**Розвиток поезії.** Відбувається проблемне й жанрово-стильове збагачення поезїі (П. Куліш, І. Франко, Леся Українка, П. Грабовський, В. Самійленко, Б. Грінченко, інші майстри поетичного слова). Наявні в поезії й традиційні мотиви: ідеалізації селянства, замилування картинами української природи, сумування за славною історією України, горювання над тяжкою долею народу. Ці мотиви найяскравіше представлені у «пізніх романтиків» — Я. Щоголева, С. Воробкевича, П. Куліша. Однак кожне наступне поетичне «покоління» відходить від них усе далі.

Поглиблюється гуманістична спрямованість поетичного твору, психологічна обґрунтованість почуттів ліричного героя, осмислюється роль поетичного слова. Усе це спонукало до пошуку адекватних новим умовам художніх засобів.

Розвивається громадянська, пейзажна, інтимна, філософська лірика. Освоюються такі поетичні жанри, як балада, легенда, притча, байка, казка, ліро-епічна поема (соціально-побутова, історична, історико-романтична, лірико-філософська). З’являється новий ліричний герой — самовідданий борець, готовий до самопожертви.

Прикметною рисою поезії цього періоду є свідома присвята поета служінню народу в першу чергу і реалізація естетичної програми — у другу. Особливо яскраво ці ознаки проявилися в І. Франка, М. Старицького, І. Манжури, П. Грабовського.

Однак уже «молоде покоління» (Леся Українка, М. Вороний та інші), віддаючи належне виконанню громадянського обов’язку, усе більше занурюється в глибини індивідуального, розробляє особистісні мотиви, дбає про естетичне дослідження дійсності.

**Розвиток драматургії.** Соціальну проблематику й нові жанри освоює драматургія. Шлях пролягав від традиційних фольклорно-етнографічних і побутових п’єс до проблемних, соціальних, психологічних драм і трагедій, сатиричних комедій, створених на актуальному для того часу матеріалі. Вершинними здобутками жанру стали п’єси «Байда, князь Вишневецький» П. Куліша, «Глитай, або ж Павук» М. Кропивницького, «Талан», «Не судилось» М. Старицького, «Мартин Боруля», «Сто тисяч», «Хазяїн», «Суєта» І. Карпенка-Карого, «Лимерівна» Панаса Мирного, «Серед бурі» Б. Грінченка, «Украдене щастя» І. Франка.

**Домашнє завдання:**

1. Вивчити лекцію.
2. Прочитати повість І. Нечуя-Левицького “Кайдашева сім’я”.