***Технологія і якість продукції***

***Завдання 1.***

Необхідно визначити індекс якісних та економічних параметрів взуття, розрахувати інтегральні показники конкурентоспроможності взуття.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники оцінки конкурентоспроможності взуття | Коефіцієнт вагомості | Середня оцінка експертів, в балах(goц) | | | Базовий зразок, «еталон»(g баз) |
| Модель А | Модель Б | Модель В |
| 1. Відсутність дефектів | 0,40 | 7,00 | 6,20 | 7,00 | 9 |
| 2. Відповідність моді | 0,30 | 8,00 | 7,40 | 7,80 | 9 |
| 3. Комфортність | 0,20 | 7,10 | 6,20 | 7,00 | 9 |
| 4. Оригінальність | 0,10 | 7,80 | 7,60 | 8,00 | 9 |
| 5. Вартість виробу, грн. (Ц) | 0,70 | В.д. | В.д. | В.д. | В.д. |
| 6. Витрати на догляд за виробом, грн (М) | 0,30 | 150 | 150 | 155 | 150 |

Вихідні дані: Ціна виробу

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Варіант | Модель А | Модель Б | Модель В | Еталон |
| 1 | 950 | 800 | 1200 | 1000 |
| 2 | 1100 | 960 | 915 | 900 |
| 3 | 980 | 890 | 100 | 1200 |
| 4 | 1950 | 1755 | 1800 | 1800 |
| 5 | 700 | 620 | 555 | 600 |
| 6 | 850 | 750 | 950 | 900 |
| 7 | 800 | 900 | 1000 | 1050 |
| 8 | 700 | 850 | 750 | 800 |
| 9 | 1550 | 1600 | 1400 | 1500 |
| 10 | 450 | 470 | 540 | 500 |
| 11 | 750 | 600 | 800 | 700 |
| 12 | 1200 | 1250 | 1110 | 1300 |

***Методичні рекомендації***

1) Індекс якісних параметрів взуття визначається за формулою

Ія.п =∑ m \* Ря ,

де m - коефіцієнт вагомості Ря – відносний показник якості

Ря=gоц/ gбаз,

де gоп, gбаз- показники якості оцінюваної і базової моделей взуття.

Індекс економічних параметрів взуття визначається за формулою

Іе.п=Цпр(оц.) + М(оц.) / Цпр(баз) + М(баз) ,

де Цпр-ціна продажу, М-сумарні витрати споживачів за весь термін використання.

Інтегральний показник конкурентоспроможності визначається за формулою

Кспр. оц/ баз. =Ія.п / Іе.п

***Завдання 2.*** Необхідно визначити узагальнений показник якості та рівень якості молочної продукції представлених торгових марок. Органолептичну оцінку показників якості проведено за 5-бальною шкалою, на підставі якої розраховано рівень якості комплексним методом із урахуванням коефіцієнтів вагомості, визначених експертами ранжуванням (зовнішній вигляд і консистенція – 0,3, смак і запах – 0,6, колір – 0,1) Зробити висновки щодо проведених розрахунків та визначити шляхи підвищення якості продукції на виробничих підприємствах.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Торгова марка | Зовнішній вигляд і консистенція | | Смак і запах | Колір | Узагальнений показник якості | Рівень якості | Ранжування ТМ за рівнем якості |
| Торчин | 8,76 | | 8,71 | 8,33 |  |  |  |
| Чумак | \*,30 | | \*,49 | \*,50 |  |  |  |
| Олком | \*,10 | | \*,38 | \*-1,50 |  |  |  |
| Верес | \*,54 | | \*,51 | \*,50 |  |  |  |
| Форес | \*,10 | | \*,24 | \*,17 |  |  |  |
| Щедро | \*,70 | | \*,59 | \*,40 |  |  |  |
| Слов’яночка | \*-1,90 | | \*-1,80 | \*-1,50 |  |  |  |
| Мак Май | \*-1,00 | | \*-1,86 | \*-1,80 |  |  |  |
| Calve | \*,32 | | \*,90 | 5,00 |  |  |  |
| Варіант | | \* | | | | | |
| 1 | | 4 | | | | | |
| 2 | | 5 | | | | | |
| 3 | | 6 | | | | | |
| 4 | | 7 | | | | | |
| 5 | | 8 | | | | | |
| 6 | | 9 | | | | | |
| 7 | | 10 | | | | | |
| 8 | | 11 | | | | | |
| 9 | | 12 | | | | | |
| 10 | | 13 | | | | | |
| 11 | | 14 | | | | | |
| 12 | | 15 | | | | | |

Методичні рекомендації

1) Узагальнений показник якості продукції розраховується як:

УПЯя=∑m\*g , де m- коефіцієнт вагомості, g - показник якості.

УПЯя=0,3\*8,76+0,6\*8,71+0,1\*8,33

2) Рівень якості розраховується як:

Ря =УПЯ/5 х 100%