**Тема: Післявоєнна відбудова і розвиток України в 1945-кінець 80-років.**

1. Післявоєнна відбудова і розвиток України у 1945 – середині 50-х рр.
2. Українська РСР у період хрущовської “відлиги”.
3. Україна в період загострення кризи радянської системи (1965–1985 рр.)

**1. Післявоєнна відбудова і розвиток України у 1945 – середині 50-х рр**.

***Визначення кордонів УРСР та врегулювання територіальних питань***. Одним із важливих питань повоєнного устрою Європи було визначення західних кордонів СРСР і у тому числі України. У цьому плані значне місце посідало врегулювання територіального питання з Польщею. Польські еміграційні кола і деякі політики у самій Польщі намагалися відновити кордони, які існували до вересня 1939 р. Радянське керівництво, з одного боку, намагалося зберегти західні українські землі в складі СРСР, а з іншого – шляхом територіальних поступок хотіло підтримати прорадянстькі сили у Польщі. Питання кордону з Польщею було врегульоване таким чином:

 – 9 вересня 1944 р. було укладено *Люблінську угоду* між урядом УРСР і польським Тимчасовим Комітетом Національного визволення, за якою Польщі передавалися Холмщина, Підляшшя, Посяння і Лемківщина, де проживало 800 тис. українців;

– 16 серпня 1945 р. між СРСР і Польською Республікою було укладено договір про кордон, який визначав розмежування між державами по “лінії Керзона” з відхиленням на схід на 5 – 8 км; –

 у 1951 р. відбулося остаточне врегулювання кордону, коли на звернення Польщі відбувся обмін майже однаковими прикордонними ділянками у Львівській та Дрогобицькій областях.

Щодо Закарпаття, то його юридичне входження до складу УРСР закріпив договір між Чехословаччиною та СРСР, підписаний у червні 1945 р.

Кордон із Румунією остаточно визначився радянсько-румунським договором 10 лютого 1947 р. За ним Північна Буковина, Хотинщина та Ізмаїльщина залишилися в складі УРСР, тобто було підтверджено кордони, встановлені у червні 1940 р.

Таким чином, у середині 40-х рр. відбулося визначення кордонів УРСР, визнання їх світовим співтовариством. Майже всі етнічні землі об’єдналися в Українській РСР і визначилась майже повністю її територія. Остаточно завершилося формування сучасної території України у 1954 р., коли до складу УРСР було включено Крим.

***Зовнішньополітична діяльність УРСР.*** Україна внесла значну частку у перемогу над гітлерівською Німеччиною та її союзниками, що зміцнило її міжнародний авторитет. У перше повоєнне десятиріччя вона бере активну участь у міжнародних відносинах. Цьому також сприяло рішення пленуму ЦК ВКП(б) від 27 січня 1944 р. про розширення прав союзних республік у сфері міжнародних відносин і утворення у березні 1944 р. комісаріату закордонних справ УРСР. Так, Україна стала одним із співзасновників і перших членів ООН (1945). На першій сесії Генеральної асамблеї ООН Україна стала *членом Економічної і соціальної ради, у 1948–1944 рр. була постійним членом Ради Безпеки ООН.*

Делегація від УРСР приймала участь у роботі Паризької мирної конференції (у лютому 1947 р. уклала мирні договори з Італією, Угорщиною, Румунією, Фінляндією та Болгарією), Дунайської конференції 1948 р. Представники від України також увійшли до Всесвітньої Ради Миру, на початку 50-х рр. представники від УРСР працювали у 16 міжнародних організаціях.

***Відбудова народного господарства УРСР***. Війна завдала Україні великих матеріальних і людських втрат. Народне господарство республіки також зазнало значних збитків. Із усіх промислових підприємств лише 19% лишилися непошкодженими, а промислове виробництво у 1945 р. становило лише 26% довоєнного рівня.

Особливості відбудови народного господарства в УРСР: відбудова розпочиналася з відновлення *важкої промисловості і військово-промислового комплексу*; основним чином натиск робився на власні сили і ресурси; фінансування важкої індустрії здійснювалось за рахунок скорочення вкладень у сільське господарство, легку промисловість та соціальну сферу; відбудова здійснювалася централізовано на основі загальнодержавного плану; в економіці насаджувалась довоєнна модель розвитку народного господарства.

На відбудову важкої індустрії республіки було спрямовано 80% усіх капіталовкладень. Уже в роки першої повоєнної п’ятирічки в УРСР було відбудовано понад 20 доменних, понад 40 мартенівських печей, 46 прокатних станів; відновили роботу заводи “Запоріжсталь”, “Азовсталь”, Єнакієвський та Краматорський металургійні заводи. Обсяг валової продукції у 1946–1950 рр. збільшився у 4,4 разу і перевищив рівень 1940 р. на 15%.

Основними *проблемами*, які виникали у процесі відбудови, були брак коштів, нестача кваліфікованої робочої сили. Крім того, господарське становище України значно ускладнив голод 1946–1947 рр. Основними причинами голоду стали надмірно високі плани заготівель сільськогосподарської продукції, спричинені як внутрішніми потребами, так і збільшенням обсягів експорту хліба і продуктів тваринництва за кордон. Крім того ситуацію загострила посуха 1946 р. Партійно-державне керівництво проігнорувало реальну загрозу голоду і не вжило своєчасних заходів для забезпечення населення продовольством. Москва не реагувала на звернення першого секретаря КП(б)У М. Хрущова і не надавала своєчасної допомоги. Унаслідок цього в УРСР голодною смертю померло близько 800 тис. осіб.

Характерною особливістю відбудовних процесів на *західноукраїнських землях* було продовження “*радянізації”* – насаджування соціально-економічної та суспільно-політичної моделі, характерної для УРСР та СРСР довоєнного зразка. У *сільському господарстві* продовжувалась колективізація, яка супроводжувалася насиллям і терором. До початку 50-х рр. у західних областях було завершено колективізацію: замість 1,5 млн одноосібних господарств було утворено 4,6 тис. колгоспів і радгоспів, проте бажаних наслідків щодо підвищення ефективності сільськогосподарського виробництва не відбулося. У *промисловості* було здійснено модернізацію виробничого потенціалу, відбудовано та споруджено близько 2,5 тис. промислових підприємств. Обсяг валової продукції у 1946–1950 рр. зріс у 3,2 разу. З’явилися нові галузі промисловості (машино - та приладобудування, взуттєва, трикотажна), було розпочато розробку нових газових та вугільних родовищ.

У ***духовній та культурній сферах*** наслідки “радянізації” були неоднозначними. З одного боку – значні успіхи у відбудові системи освіти. Так на початок 50-х рр. початковою освітою було охоплено практично всіх дітей шкільного віку, кількість учителів зросла у 6 разів, порівняно із довоєнним періодом, до кінця 50-х рр. на західноукраїнських землях функціонували 25 вузів. З іншого боку, “радянізація” супроводжувалась репресіями проти УГКЦ (у 1946 р. її було об’єднано з Російською православною церквою), переслідуванням національно-свідомої української інтелігенції.

Крім того, відбудова у Західній Україні ускладнювалася боротьбою оунівського підпілля проти радянської влади. У повоєнний період воно перейшло на тактику партизанської боротьби. За офіційними даними оунівці здійснили 14,5 тис. диверсій та терористичних актів, жертвами яких стали близько 30 тис. радянських військових, працівників органів НКВС, державних, партійних працівників тощо.

Крім військово-каральних операцій Радянської Армії і органів НКВС почалося масове виселення людей із районів розташування баз УПА. Із Західної України було незаконно вислано до спецтаборів понад 200 тис. осіб. У березні 1950 р. у бою біля Львова загинув командир УПА Роман Шухевич. Після цього активний опір УПА радянській владі на західноукраїнських землях практично припинився.

Отже, на початок 50-х рр. ціною великого напруження фізичних і духовних зусиль народу господарство України було практично відбудоване. Промислова продукція досягла і перевищила довоєнний рівень. Сільське господарство відбудовувалось повільнішими темпами. На початок 50-х рр. сільськогосподарське виробництво становило 91% довоєнного рівня.

***Суспільно-політичне та культурне життя.*** У перші повоєнні роки також вирішувалася доля етнічного українського населення Лемківщини, Холмщини, Посяння та Підляшшя. Згідно з угодами від 9 вересня 1944 р. між урядом УРСР та польським Тимчасовим комітетом національного визволення українці Закерзоння мали добровільно переїхати на територію УРСР. Проте до березня 1945 р. в Україну переселилася лише 81 тис. осіб, але згодом частина з них почали таємно повертатися назад. Тоді з вересня 1945 р. по серпень 1946 р. за домовленістю між радянським керівництвом і польською стороною було здійснено насильницьку депортацію українців із Закерзоння, унаслідок якої в УРСР було переселено 482 тис. осіб.

Останнім етапом вирішення цього питання стала операція “***Вісла***” (***квітень–липень 1947 р***.). *Суть цієї операції* – насильницьке переселення українського етнічного населення Лемківщини, Холмщини, Підляшшя і Посяння углиб Польщі на її північні та західні землі з метою асиміляції українців у польському середовищі. У ході операції із Закерзоння углиб Польщі було депортовано понад 140 тис. осіб.

***У сфері культури*** в перші повоєнні роки ставилося першочерговим завдання відбудови системи *освіти*, відновлення роботи наукових, культурно-освітніх закладів та установ.

Адже за роки війни в Україні було зруйновано 8104 школи, 116 вузівських корпусів, знищено і пошкоджено 9 тис. клубів, 660 кінотеатрів, понад 150 музеїв, 62 театральні приміщення. До середини 50-х рр. в УРСР функціонувало понад 34 тис. шкіл, із 1953 р. було введено обов’язкову семирічну освіту. На цей час у республіці діяли 160 вузів і 584 технікуми.

Що стосується *науки*, то у перше повоєнне десятиріччя було відбудовано і поновлено її матеріальну базу, розпочато роботу 29 науково-дослідних інститутів АН УРСР. Значного розвитку набули галузі насамперед пов’язані із військово-промисловим комплексом. Значний внесок у розвиток вітчизняної науки зробили академіки О. Палладін, Б. Патон. Проте розвиток науки гальмувався ідеологічним тиском, некомпетентним втручанням партійно державного керівництва. Так, у цей час розгорнулась кампанія боротьби з “буржуазними” науками генетикою та кібернетикою (так звана “лисенківщина”). Жертвами “лисенківщини” стали академіки і професори М. Гришко, Л. Делоне, І. Поляков та ін. У галузі гуманітарних наук багато вчених зазнали переслідувань за “політичні помилки” за “низькопоклонство перед Заходом” (К. Гуслистий, М. Супруненко, О. Борщагівський та ін.).

У *літературі та мистецтві* провідною темою була героїчна боротьба та перемога радянського народу над фашистською Німеччиною. У літературі плідна працювали М. Рильський, П. Тичина, М. Бажан, Ю. Яновський А. Малишко та ін.

Українська *драматургія* була представлена іменами О. Корнійчука. О. Копиленка, Л. Дмитерка, кіномистецтво – О. Довженка. Тема патріотизму українського народу під час війни і у повоєнних трудових буднях домінувала у творах художників В. Касіяна, О. Довгаля, О. Шовкуненка та ін.

У перше повоєнне десятиріччя були створені патріотичні твори *українських композиторів* К. Данькевича. Б. Лятошинського, М. Вериківського та інших.

Проте і літературно-мистецьке життя України зазнало жорсткого ідеологічного тиску. Сталінська тоталітарна система розглядала літературу і мистецтво, у першу чергу, як засіб ідеологічного впливу на маси. Митці, які порушували ідеологічні догми, піддавалися нищівній критиці, переслідуванням, репресіям. Під прес партійної критики, часто з трагічними наслідками, потрапили О. Довженко, О. Вишня, В. Сосюра, М. Рильський, І. Сенченко, К .Данькевич та багато інших.

Таким чином, у сфері культурного будівництва в Україні у перше повоєнне десятиріччя мали місце як певні здобутки, так і значні деформації, зумовлені природою сталінського тоталітарного режиму. Лише після смерті Сталіна у 1953 р. у суспільно-політичне та культурне життя радянського суспільства, у тому числі й України, було внесені значні корективи.

1. **Українська РСР у період хрущовської “відлиги”**

***Десталінізація.*** 1956–1964 рр. увійшли в історію СРСР і УРСР як період десталінізації, або хрущовської “відлиги”. Хоча слід зауважити, що процес десталінізації розпочався ще у 1953 р. після смерті Сталіна. Так режим одноосібної влади було замінено на колективне керівництво, у 1954 р. було реформовано органи НКВС, розпочався процес реабілітації жертв безпідставних масових репресій тощо.

Помітною подією початкового періоду демократизації радянського суспільства була передача Криму Україні на основі Указу Верховної Ради СРСР від ***19 лютого 1934 р. “Про передачу Кримської області із складу РРФСР до складу УРСР***”. Цю подію було приурочено до 300-річчя возз’єднання України з Росією. Важливим етапом на шляху демократизації радянського суспільства став ХХ з’їзд КПРС (лютий 1956 р.).

На закритому засіданні було заслухано доповідь М.С. Хрущова “Про культ особи та його наслідки”. Згодом вийшла постанова ЦК КПРС “Про подолання культу особи та його наслідків”, яка визначила основні напрями, характер та зміст процесу десталінізації. Основний зміст процесу десталінізації в Україні становили:

- лібералізація суспільно-політичного життя, що виразилось у припиненні тотального терору, у відновленні демократичних принципів в управлінні державою і у стосунках між державою і суспільством;

 - реабілітація жертв незаконних масових сталінських репресій, у тому числі “українських націоналістів”. До 1957 р. було повернуто понад 65 тис. депортованих членів сімей, пов’язаних із діяльністю українських націоналістів;

 - перебудова партійно-державного апарату у напрямі розширення прав республіканських та місцевих органів, ширше залучення трудящих до управління державою;

- згортання боротьби з “українським націоналізмом”, уповільнення русифікації;

- розширення прав республіки в економічній, фінансовій та юридичній сферах, створення умов для її активної міжнародної діяльності. Так, якщо у 1953 р. УРСР була членом 14 міжнародних організацій, то у 1956 р. – 29;

 - створення умов для розвитку української національної культури, послаблення диктату системи у духовній та культурологічній сферах.

Десталінізація привела до значних позитивних зрушень у суспільстві, однак вона була не завжди послідовною, мала незавершений характер. Зміни. які відбулися, не торкнулися основ державно-політичного устрою, не були спрямовані на ліквідацію командно-адміністративної системи. Вони не заклали основ для послідовної демократизації суспільного ладу тому не змогли попередити рецидивів тоталітаризму.

Якщо суспільство в цілому позитивно сприйняло зміни, що відбувалися у період хрущовської відлиги, то частина партійного керівництва не схвалювала їх. Група осіб на чолі з Л. Кагановичем, В. Молотовим і Г. Маленковим навіть зробили спробу усунути М. Хрущова від влади на червневому (1957) Пленумі ЦК КПРС. Проте М. Хрущов витримав наступ сталіністів, а наступного року ще більше сконцентрував владу у своїх руках, зайнявши пост Голови Ради Міністрів СРСР.

***Соціально-економічний розвиток***. Щодо соціально-економічного розвитку, то УРСР на середину 50-х рр. займала провідні позиції в народногосподарському комплексі СРСР. За виробництвом окремих видів продукції Україна посіла перші місця в світі (за виробництвом чавуну – перше місце, за видобутком вугілля – друге, за виробництвом сталі – третє). Основна увага приділялася розвитку важкої індустрії та галузям оборонного комплексу. Це спричинило диспропорційність розвитку інших галузей, їх відставання. Насамперед, докорінної реконструкції вимагала легка і харчова промисловість.

Для піднесення ефективності промислового виробництва було здійснено низку реформ у сфері планування та управління у напряму децентралізації, було значно *скорочено управлінський апарат*. Так, у лютому 1957 р. замість вертикального галузевого управління промисловістю було запроваджено систему раднаргоспів, які здійснювали територіальне планування й управління промисловістю та будівництвом. В УРСР було створено 11 раднаргоспів. Майже всю промисловість було переведено у підпорядкування Ради Міністрів УРСР.

Особлива увага приділялася забезпеченню населення *товарами споживання*. Це сприяло покращенню умов життя людей. Так, у часи правління М. Хрущова у побут увійшли телевізори, холодильники, пральні машини, автомобілі. У другій половині 50-х – на початку 60-х рр. велося активне житлове будівництво, що значно послабило гостроту житлової проблеми.

У *сільському господарстві* було також проведено ряд важливих реформ, початок яким поклав вересневий (1953) Пленум ЦК КПРС. Ці реформи передбачали підвищення закупівельних цін на сільськогосподарську продукцію (з 1952 р. до 1958 р. ціни на зерно зросли майже у 7 разів, на м’ясо – у 5,5 разу); створення умов для розвитку особистих господарств колгоспників (знижено податки), розширення самостійності колгоспів і радгоспів у плануванні та організації виробництва. Крім того, значно було збільшено капіталовкладення у сільське господарство, зміцнена його матеріально-технічну базу. Це все дало позитивні результати. Так, у 1954–1958 рр. валова продукція сільського господарства зросла на 35,3%.

Проте на розвитку аграрного сектору негативно відбилося впровадження “надпрограм”, необхідність яких не завжди була виправдана. Такими “надпрограмами” було освоєння цілинних земель Сибіру і Казахстану (з 1954 р.), значне розширення площ під посів кукурудзи, форсована програма розвитку тваринництва з метою наздогнати Америку за виробництвом молока, м’яса і масла. Ці “надпрограми” призвели до розбалансування матеріальних та людських ресурсів у сільському господарстві, спрямували його на екстенсивний шлях розвитку, тому починаючи з 1958 р. у сільськогосподарському виробництві в УРСР почався спад.

***Духовне та культурне життя***. Хрущовська “відлига” позитивно вплинула на морально-духовну атмосферу у суспільстві, стимулювала національно-культурне життя в Україні.

У галузі *освіти* у 1958 р. було проголошено курс на її реформування з метою подолати відірваність шкіл та вузів від життя. Реформа націлювала на поєднання загальноосвітнього та політехнічного навчання. Було введено обов’язкову 8-річна освіта. У 1959 р. Верховною Радою України було схвалено закон, який надавав право батькам обирати для своїх дітей мову навчання. В умовах ідеологічного диктату у сфері національних відносин цей закон став своєрідним інструментом для русифікації освіти. Так у 60-х рр. в обласних центрах України українських шкіл було 28%, а російських – 72%.

Щодо розвитку *науки*, то провідним науковим центром і надалі залишалася Академія наук, яка об’єднувала у своїй структурі близько 80 науково-дослідних установ. Загальна кількість науковців у 1960 р. становила 46 тис. осіб. Пріоритетне значення мав розвиток наук, пов’язаних із науково-технічним прогресом – теоретична фізика, радіофізика, кібернетика, квантова електроніка та ін.

У *літературно-мистецькому* житті найпомітнішим явищем стала творчість “шестидесятників” – митців, які намагалися відійти від ідеологічних догм та стереотипів у літературі та мистецтві, вийти за межі традиційних форм, виступали за національно-культурне відродження українського народу. Серед “шестидесятників” були письменники, поети, художники, музиканти, вчені. Найпомітнішими постатями у русі “шестидесятників” були В. Симоненко, І. Світличний, Л. Костенко, М. Вінграновський, А. Горська. О. Заливаха, В. Зарецький та багато інших. “Шестидесятники” об’єднувалися у клуби творчої молоді (у Києві – “Супутник”, у Львові – “Пролісок”). Президентом клубу “Супутник” став Л. Танюк, “Пролісок” очолював М. Косів. Члени клубів організовували творчі вечори, “самвидавом” поширювали свої твори, проводили круглі столи, конференції з питань статусу української мови.

Українське *музичне мистецтво* цього періоду було представлене іменами Б. Лятошинського, С. Людкевича, Георгія і Платона Майбород. У галузі образотворчого мистецтва плідно працювали О. Шовкуненко. М. Бокій, Т. Яблонська, яка у своїй творчості намагалася відродити традиції українського народного живопису.

У період “відлиги” в Україні діяло близько 70 професійних *театрів.* Видатними майстрами сцени були Н. Ужвій, Ю. Мажуга, М. Яковченко та інші. Помітною подією в кіномистецтві був вихід на екран картини І. Савченка “Тарас Шевченко”. Українське кіномистецтво представляли режисери С. Параджанов, Ю. Іллєнко, кіноактори Г. Юра, Ю. Шумський, М. Гринько, К. Степанков.

Проте з початку 60-х рр. партійно-державне керівництво, особисто М. Хрущов розпочали відкриту боротьбу з будь-якими новаціями у літературі та мистецтві, переслідування представників окремих напрямів у культурі (модернізм, абстракціонізм та ін.). Це ще раз підкреслює непослідовність і незавершеність демократичних процесів започаткованих “відлигою”.

***Дисидентство в УРСР***. Нові вияви тоталітаризму у національно-культурній, духовній сфері зумовлювали зародження українського опозиційного руху. Так, наприкінці 50-х р. в УРСР виникає дисидентство. Дисиденти – у перекладі з латині “незгодні” – всупереч усталеним у суспільстві ідеологічним догмам намагалися відстояти власні погляди на ті чи інші питання суспільного розвитку. В Україні дисиденти створили групи та організації, які ставили за мету ліквідувати диктат союзного центру, забезпечити сприятливі умови для вільного розвитку української культури, повноправного функціонування української мови тощо. Найвідомішими дисидентськими організаціями були Об’єднана партія звільнення України (1953–1959), Український національний комітет, Український національний фронт, Український робітничо-селянський союз на чолі із Л. Лук’яненком, створений у 1959 р. Союз ставив за мету вихід України з СРСР мирним шляхом. До цієї організації входили представники інтелігенції, студенти, робітники. Вони поширювали нелегальну літературу, видавали часописи, журнали, підтримували зв’язки з іншими дисидентськими організаціями. У 1961 р. органами держбезпеки були заарештовані Л. Лук’яненко, І. Кандиба, С. Вирун та ін. У травні 1961 р. у Львові відбувся закритий судовий процес над членами Українського робітничо-селянського союзу. За “зраду Батьківщині” Л. Лук’яненко був засуджений до розстрілу, який потім замінили 15-річним засланням.

Слід зауважити, що наприкінці 50-х – на початку 60-х рр. дисидентський рух тільки зароджувався. Пізніше він набув чіткіших організаційних форм та спрямування.

**3. Україна в період загострення кризи радянської системи (1965–1985 рр.)**

Жовтневий (1964) Пленум ЦК КПРС змістив з посади М. Хрущова, до влади прийшов Л.І. Брежнєв. Зі зміною керівництва згортаються реформи, започатковані М. Хрущовим у суспільно-політичній, соціально-економічній та культурологічній сферах. У суспільстві починають виявлятися негативні тенденції, накопичуються кризові явища. Цей період в історичній літературі часто називають “***застійним***”.

У ***суспільно-політичній сфері*** це виявилося так:

 - перетворення КПРС на правлячу партію, злиття партійного і державного керівництва і фактичний перехід функцій державного управління до партійних структур. Комуністичну партію України у цей період очолювали П. Шелест (1963–1972) та В. Щербицький (1972–1989). Вони відстоювали різні моделі розвитку республіки: П. Шелест – автономістську, яка передбачала розширення прав республіки ( республіканський госпрозрахунок, більша незалежність республіканських структур у господарських питаннях), а В. Щербицький – централістську – орієнтовану на повне підпорядкування республіки центру. У партійному керівництві в центрі і у республіках спостерігається відхід від демократичних принципів керівництва до авторитарних. Зовнішніми ознаками цього було відновлення “вождизму”, формування культу вищих партійних вождів. В історичній літературі їх називають “неосталіністами”, тому що вони по суті відродили сталінську модель управління державою, перейняли сталінські методи керівництва, намагалися приховати від суспільства жахливі наслідки культу особи Сталіна, ревізувати рішення ХХ з’їзду КПРС;

 - реальне народовладдя було підмінене формальним представництвом трудящих у радах, громадські організації втратили самостійність, відбулося фактичне їх одержавлення;

- до небачених раніше масштабів зріс бюрократичний апарат і у 80-х рр. сягнув 18 млн осіб (це більше ніж було в СРСР працездатного селянства);

- відбулося згортання гласності, монополізація державного права на інформацію. До 1985 р. кількість газет, що виходили у республіці скоротилася майже удвічі, порівняно з 1960 р.

У ***соціально-економічній сфері*** спостерігається зниження темпів росту продуктивності праці (із 6,9% у 1961–1965 рр. до 3,5% у 1981-1985 рр.), за темпами зростання обсягів промислової продукції республіка посідала лише 13 місце в СРСР і таке саме місце за темпами збільшення валової продукції сільського господарства. Основними причинами кризових явищ у народному господарстві були *екстенсивні методи ведення господарства*, *командно-адміністративні методи управління, відсутність матеріального стимулювання, морально і фізично застаріла виробнича база, низькі темпи впровадження результатів НТР у виробництво.*

За статистичними даними з 1965 по 1985 р. національний доход в УРСР зріс більше ніж у 2,5 разу, що сприяло підвищенню життєвого рівня населення. Проте поряд із цим спостерігається падіння темпів зростання реальних доходів населення, значне відставання від Заходу за рівнем споживання на душу населення. До середини 80-х рр. у СРСР і у республіці значно загострилася житлова проблема, знизився рівень охорони здоров’я, що призвело до росту смертності, зменшення темпів природного приросту населення України у 2,2 разу.

Отже, для соціально-економічного розвитку УРСР у 1965–1985 рр. характерним *є накопичення кризових явищ, вияв тенденції до стагнації*. Суперечливою була ситуація у духовній та культурній сферах УРСР.

На перший погляд, статистика свідчить про ріст кількісних показників у галузі освіти, зростання наукового потенціалу, збільшення культурно-освітніх закладів та установ. Проте освіта дедалі більше відставала від вимог часу, науково-технічного прогресу, її якість знижувалася. До того ж освіта стала об’єктом форсованої русифікації.

У *науці* кількість працівників зросла із 46 тис. у 1960 р. до 213 тис. осіб у 1987 р. У цей час плідна працювали М. Боголюбов, В. Глушков, Б. Патон та багато інших. Проте фінансування науки було недостатнім, бюрократичні перепони не давали можливості реалізувати на практиці відкриття українських вчених у галузі кібернетики, електроніки, хімії. У галузі суспільствознавчих наук ідеологічний диктат призвів до кон’юнктурщини, необ’єктивності. Хоча окремі вчені (М. Брайчевський, О. Апанович, Я. Дзира та ін.) намагалися у своїй роботі керуватися не ідеологічними, а науковими підходами.

У *літературно-мистецькому житті*, взятому у тісні ідеологічні рамки, безроздільно панував соціалістичний реалізм. Проте у цей період було створено багато талановитих творів: у літературі – романи О. Гончара “Собор”, “Циклон”, М. Стельмаха “Чотири броди”, твори П. Загребельного, Ю. Мушкетика, поезія Д. Павличка, І. Драча, Б. Олійника, Л. Костенко;

У *кіномистецтві* – фільми “Білий птах з чорною ознакою” Ю. Іллєнка, “Вавілон ХХ” І. Миколайчука, “В бій ідуть тільки “старики” Л. Бикова; у музиці – опери Г. Майбороди і В. Губаренка, пісні О. Білаша, І. Шамо, В. Івасюка у виконанні Д. Гнатюка, А. Мокренка, Ю .Гуляєва, Н. Яремчука, В. Зінкевича, С. Ротару та ін.;

*В образотворчому мистецтві* – твори Т. Яблонської, М. Дерегуса, В. Касіяна, О. Шовкуненка;

У *театральному мистецтві* творчих успіхів досягли В. Заклунна, А. Роговцева, Б. Ступка, М. Задніпровський та багато інших.

Особливо ідеологічний диктат у духовній та культурологічній сфері посилюється у період “маланчуківщини”, коли секретарем ЦК КПУ з ідеології став В. Маланчук, який зробив кар’єру на боротьбі з “українським націоналізмом”. У республіці тоді було запроваджено жорстку цензуру, суворий ідеологічний диктат, широко практикувалася система доносів на діячів культури, “чорні списки”, які позбавляли можливості окремих митців займатися творчістю. У цей час гоніння, переслідування зазнали письменники О. Гончар, О. Бердник, Л.К остенко та багато інших. Кризові явища у суспільно-політичній сфері, духовному житті активізували дисидентський рух. Він набув чіткіших організаційних форм, визначились основні його напрями.

У 1965-1985 рр. дисидентський рух мав три течії: правозахисну, національно-демократичну і релігійну. Правозахисне дисидентство було представлене в Україні групою сприяння виконанню Гельсінських угод про права людини 1975 р. Ця організація називалась Українська Гельсінська група (УГГ). Вона утворилася у 1976 р. До її складу входило 37 осіб (П. Григоренко, Л. Лук’яненко, О. Бердник та ін.), а на чолі стояв письменник М. Руденко. УГГ діяла легально. Її члени намагалися виявляти факти порушення прав людини взагалі, національних прав і відстоювати ці права у різних інстанціях.

Партійні та державні органи, КДБ одразу розпочали гоніння на членів УГГ і до 1980 р. майже ¾ складу цієї групи опинилися у в’язницях. До національно-демократичної течії дисидентства належали І. Дзюба, В. Мороз, В. Чорновіл та ін. Вони виступали проти імперської політики центру, засуджували шовінізм і форсовану русифікацію, боролися за захист національних прав.

Релігійне дисидентство мало на меті боротьбу за дотримання свободи совісті. В Україні представники цієї течії виступали за відновлення українських греко-католицької та автокефальної православної церков, за свободу діяльності протестантських громад. До цієї течії належали І. Гель, В. Романюк, Г. Вінс та ін. Представники цих течій із самого початку брежнєвського періоду зазнали гонінь. У вересні 1965 р. Україною прокотилася значна хвиля арештів. Серед заарештованих були І. Світличний. М.і Б. Горині, М. Осадчий та ін. 4 вересня 1965 р. у київському кінотеатрі “Україна” відбулася акція протесту проти арештів. У ній взяли участь І. Дзюба, В. Стус, В. Чорновіл та ін. Українські дисиденти зверталися із листами до П. Шелеста, Л. Брежнєва, О. Косигіна і виражали рішучий протест проти арештів. Проте із початком 70-х рр. відбулася нова хвиля репресій. У 1972 р. були заарештовані Є. Сверстюк, В. Стус. І. Дзюба, В. Чорновіл та ін. Проте не зважаючи на арешти, ув’язнення, дисидентський рух, хоча і зменшувався чисельно, міцнів ідейно й організаційно. За підрахунками окремих дослідників він охопив близько 1000 осіб. Однак широкого розмаху і підтримки у суспільстві цей рух не набув. Головним чином це пояснюється жорстокістю репресивних заходів влади.